LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ച് വളരെ സുതാര്യമായി ആഗോളതലത്തിൽ നടത്തിയ ഈ മത്സരാധിഷ്ഠിത ടെണ്ടറിൽ അഞ്ചു കമ്പനികൾ യോഗ്യത നേടുകയും ഇതിൽനിന്നും മൂന്നു കമ്പനികൾ ടെണ്ടർ ഡോക്യുമെന്റ് വാങ്ങുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും Ms. Adani Ports & Special Economic Zone ലിമിറ്റഡ് മാത്രമാണ് Price Bid സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബിഡ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അധ്യക്ഷനായ ഉന്നതാധികാര സമിതിയും വിഴിഞ്ഞം അന്താരാഷ്ട്ര തുറമുഖ കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടർ ബോർഡും ശുപാർശ ചെയ്തുവെങ്കിലും തീരുമാനം ഒരു സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിനുശേഷം എടുത്താൽ മതിയെന്ന് മേയ് 20-ന് കൂടിയ മന്ത്രിസഭായോഗം തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി.

മി. സ്പീക്കർ : (ബഹളം) .....ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ.....ഇത് ചോദ്യോത്തര സമയമാണ്. ദയവായി എല്ലാപേരും സഹകരിക്കണം. എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഇരിക്കണം. പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. കെ. ബാബു : അതിൻപ്രകാരം 2015 ജൂൺ മാസം 3-ാം തീയതി സർവ്വകക്ഷിയോഗം വിളിക്കുകയുണ്ടായി. സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ ചില കക്ഷി നേതാക്കൾ ഇപ്പോഴത്തെ ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥകളെപ്പറ്റി സംശയങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും അതിന് സർക്കാർ വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി ഇപ്പോഴത്തെ ടെണ്ടർ പ്രകാരം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനോട് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് യോഗത്തിൽ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖത്തിന്റെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ വളരെ സുതാര്യമായും സംസ്ഥാന താത്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചും നടത്തുമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഉറപ്പ് നൽകി.

വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖ പദ്ധതി-പി.പി.പി. മോഡൽ

2(*16) ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ :
ശ്രീ. എം. ഹംസ :
ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ് :
ശ്രീ. ബി. സത്യൻ : താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ ലാൻഡ് ലോർഡ് പോർട്ട് മോഡലിൽ വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖ പദ്ധതി വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് തയ്യാറാകാതെ പി.പി.പി. മോഡലിലേയ്ക്ക് മാറിയതിന്റെ കാരണം വെളിപ്പെടുത്താമോ ;

(ബി) സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ തുറമുഖ നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ തുക പൊതുമേഖലാ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വായ്പ എടുക്കാൻ കഴിയുമോ ; അതിനായി മുൻ സർക്കാർ നടത്തിയിരുന്ന ശ്രമങ്ങൾ വിശദമാക്കുമോ ;

(സി) പി.പി.പി. മോഡൽ സ്വീകരിക്കാനിടയായ സാഹചര്യം എന്തായിരുന്നു ; ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിന് അനുകൂലമാണോ എങ്കിൽ എങ്ങനെയാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ ;

(ഡി) ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്ത ഏക സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉടമയുമായി മുഖ്യമന്ത്രി നേരിൽ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ എപ്പോൾ; വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(ഇ) ടെണ്ടർ വിളിച്ചതിനുശേഷം ഡൽഹിയിലും മുംബൈയിലും തിരുവനന്തപുരത്തും വച്ച് നടന്ന ഏതെല്ലാം ചർച്ചകളിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയും തുറമുഖ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായി ; ഓരോ ചർച്ചയിലും പങ്കെടുത്തവർ ആരെല്ലാമായിരുന്നു ?

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ബാബു): സർ,

(എ) 2010 ഒക്ടോബറിൽ സർക്കാർ പി.പി.പി. ഘടകങ്ങളോടുകൂടി നിർമ്മിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ച ലാന്റ് ലോർഡ് മാതൃകയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വയബിലിറ്റി ഗ്യാപ് ഫണ്ടിംഗ് കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി പി.പി.പി. ഘടകങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് പദ്ധതി പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്യുക മാത്രമാണ് 2013 നവംബറിൽ സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

(ബി) സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ തുറമുഖ നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ തുക സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ക്രെഡിറ്റ് റേറ്റിംഗിന് വിധേയമായും, പദ്ധതിയുടെ വയബിലിറ്റി ആസ്പദമാക്കിയും പൊതുമേഖലാ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും വായ്പ എടുക്കുവാൻ സാധിക്കും. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പദ്ധതിയുടെ ബാങ്ക് കൺസോർഷ്യം ലീഡ് മെമ്പർ ആയ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറുമായി 14-1-2011-ൽ ഒരു ധാരണാപത്രം തുറമുഖ കമ്പനി ഒപ്പിട്ടിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് അവർ 150 കോടി രൂപ പദ്ധതിക്ക് കടം നൽകുന്നതിന് സമ്മതിച്ചിരുന്നു. ബാങ്കിൽ നിന്നും കിട്ടാവുന്ന ബാക്കി കടം സൗകര്യപ്പെടുത്തി തരുന്നതിനും ബാങ്ക് അല്ലാതെ മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ലോൺ SBI Caps Ltd-മായി സഹകരിച്ച് തരപ്പെടുത്തി തരുന്നതിനും സഹായിക്കാമെന്ന് ധാരണാപത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

(സി) 2010-ൽ സർക്കാർ പി.പി.പി. ഘടകങ്ങളോടു കൂടി നിർമ്മിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ച ലാന്റ് ലോർഡ് മാതൃകയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വയബിലിറ്റി ഗ്യാപ് ഫണ്ടിംഗ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പി.പി.പി. ഘടകങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് പുനർ നിർണ്ണയിക്കുക മാത്രമാണ് 2013-ൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ച ഘടന 2010-ലെ മോഡലുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ, റവന്യൂ ഷെയർ ഉള്ളതുകൊണ്ടും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിക്ഷേപം കുറവായതുകൊണ്ടും വയബിലിറ്റി ഗ്യാപ് ഫണ്ട് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ലഭ്യമാകുന്നതുകൊണ്ടും മെയിന്റനൻസ് ഡ്രെഡ്ജിംഗ് സ്വകാര്യ പങ്കാളിയുടെ ഉത്തരവാദിത്തം ആയതിനാലും സംസ്ഥാന താല്പര്യങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമാണ്.

(ഡി) ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്ത M/s Adani Ports & Special Economic Zone Ltd-ന്റെ ചെയർമാനുമായി,ടി കമ്പനിയുടെ പോർട്ട് ഡയറക്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിച്ചിരുന്നു. 2015 മാർച്ച് 3-ന് ഡൽഹിയിൽവച്ച് നടന്ന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ചർച്ചയും നടന്നിട്ടില്ല. ആരും ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടെണ്ടർ സമർപ്പിക്കുന്ന തീയതിക്കുമുമ്പ് നടന്ന ഈ ചർച്ചയിൽ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കമ്പനിയിൽ താൽപ്പര്യം ജനിപ്പിക്കുക മാത്രമായിരുന്നു ഉദ്ദേശം. ഈ ചർച്ചയിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയോടൊപ്പം ഉറമുഖ വകുപ്പുമന്ത്രി, പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് വൈസ് ചെയർമാൻ, ചീഫ് സെക്രട്ടറി, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി (ഉറമുഖം), ഡൽഹി റസിഡന്റ് കമ്മീഷണർ, ഉറമുഖ കമ്പനി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, ഉറമുഖ കമ്പനി പ്രോജക്ട് മാനേജർ എന്നിവരും ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ഇ) ഈ ടെണ്ടർ വിളിച്ചതിനുശേഷം ഡൽഹി, ബോംബെ, തിരുവനന്തപുരം എന്നിവിടങ്ങളിൽ ടെണ്ടറിന്റെ ഭാഗമായി നടന്ന പ്രീ ആപ്ലിക്കേഷൻ മീറ്റിംഗുകളിലും പ്രീ ബിഡ് മീറ്റിംഗുകളിലും Technical, Financial & Legal മീറ്റിംഗുകളിലും ഒന്നും തന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിയും ഉറമുഖ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പങ്കെടുത്തിരുന്നില്ല. ഉറമുഖ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി, ഉറമുഖ കമ്പനി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, മറ്റുദ്യോഗസ്ഥർ, കമ്പനിയുടെ ഉപദേശകർ, പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മുൻ പ്രിൻസിപ്പൽ അഡ്വൈസർ (ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ) എന്നിവർ പങ്കെടുത്തു. ബോംബെയിൽ 2014 ജനുവരി മാസം 16-ാം തീയതി നടന്ന റോഡ് ഷോയിൽ (Investor meeting) ഉറമുഖ വകുപ്പുമന്ത്രി, ഉറമുഖ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി, ഉറമുഖ കമ്പനി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, മറ്റുദ്യോഗസ്ഥർ, കമ്പനിയുടെ ഉപദേശകർ, സംസ്ഥാന പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മുൻ പ്രിൻസിപ്പൽ അഡ്വൈസർ (ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ), സംസ്ഥാന പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് വൈസ് ചെയർമാൻ, സംസ്ഥാന പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മെമ്പർ എന്നിവർ പങ്കെടുത്തു.

ശ്രീ. എ. എ. അസീസ് : സർ, വിഴിഞ്ഞം അന്താരാഷ്ട്ര ഉറമുഖ പദ്ധതിയുടെ പുതിയ ടെണ്ടറിൽ, മുൻ ടെണ്ടറിനെ അപേക്ഷിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന് അനുകൂലമായ എന്തെല്ലാം ഘടകങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, ഇപ്പോഴത്തെ ടെണ്ടറിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ വി.ജി.എഫ്. ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിക്ഷേപം മുൻമോഡലിനെ അപേക്ഷിച്ച് കുറവാണ്. ഉറമുഖപങ്കാളി സർക്കാരിന് വരുമാന വിഹിതം നൽകണം. ഭൂമി പാട്ടത്തിന് നൽകുന്നതിനാണ് നേരത്തെ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാലിപ്പോൾ ലൈസൻസ് വ്യവസ്ഥയിൽ ഉറമുഖ നിർമ്മാണത്തിനും നടത്തിപ്പിനും ഭൂമി അനുവദിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ടെണ്ടറിന് വേണ്ടിവരുന്ന ഉകകൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെ നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അതായത് സർക്കാർ പിന്നീട് ടെണ്ടർ എക്സ്സ് നൽകേണ്ടതില്ല. ഒരു പ്രോജക്ടിന് രണ്ട് കരാറുകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങളും വ്യവഹാരങ്ങളും ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തികളും പങ്കാളി ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തികളും ഒരു കരാറുകാരന് നൽകുന്നു. മെയിന്റനൻസ് ഡ്രെഡ്ജിംഗ് സ്വകാര്യപങ്കാളിയുടെ ചെലവിൽ നടത്തണം. രണ്ടാംഘട്ട വികസനം സ്വകാര്യപങ്കാളി സ്വന്തം ചെലവിൽ നടത്തണം. ഇതാണ് വ്യത്യാസം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. എ. അസീസ് : സർ, ഇപ്പോഴത്തെ ടെണ്ടർ പ്രകാരം പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനോട് സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖത്തിന്റെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ വളരെ സുതാര്യമായും സംസ്ഥാന താത്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചും നടത്തുമെന്ന് പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉറപ്പുനൽകി. അത്തരം നടപടികൾ എന്തെങ്കിലും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എന്താണ് നടപടിയെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ആശയവിനിമയം നടത്തിയിരുന്നു. ചില രേഖകൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ടെണ്ടർ രേഖകളെല്ലാം വെബ്സൈറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബിഡ്ഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട രേഖ വച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ടെണ്ടറിന്റെ confidentiality clause പ്രകാരം ഈ രേഖ വയ്ക്കുന്നതിന് പ്രായോഗികമായ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അതൊഴികെ ബാക്കി രേഖകളെല്ലാം വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. സുതാര്യമായി പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പ്രതിപക്ഷനേതാവിനും സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിലും ഉറപ്പ് നൽകുകയുണ്ടായി. എല്ലാ രേഖകളും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : സർ, വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയുടെ ടെണ്ടർ ഏൽപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന കമ്പനിയുടെ ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഗൗതം അദാനിയുമായി മുഖ്യമന്ത്രി ഡൽഹിയിൽ രണ്ട് കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തി. ശ്രീ. കെ. വി. തോമസ് എം.പി.-യുടെ വസതിയിൽ നടന്ന ഒന്നാമത്തെ കൂടിയാലോചനയിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയും അദാനിയും ശ്രീ. കെ. വി. തോമസും പങ്കെടുത്തു. രണ്ടാമത്തെ കൂടിക്കാഴ്ച 2015 മാർച്ച് 3-ന് ഡൽഹിയിൽ എം.പി.-യുടെ വസതിയിൽ ചേർന്നു. ആ കൂടിക്കാഴ്ചയാണ് ഔദ്യോഗിക കമ്മിറ്റിയായി നിങ്ങൾ ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു എം.പി.-യുടെ വസതിയിൽ കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഔദ്യോഗിക യോഗം ചേരേണ്ട ആവശ്യകതയെന്താണ് ? കേരളാ ഹൗസ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഔദ്യോഗിക യോഗങ്ങൾ ചേരുന്നതിനുള്ള ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനമാണ്. ആ സ്ഥാപനത്തിൽ യോഗം ചേരാതെ ശ്രീ. കെ. വി. തോമസ് എം.പി.യുടെ വീട്ടിൽ ഇങ്ങനെ രണ്ട് യോഗങ്ങൾ ചേർന്നത് അഴിമതി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ആലോചനയുടെ ഭാഗമല്ലേ ; എങ്ങനെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു. ഇത് അഴിമതി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് ജനങ്ങൾ സംശയിച്ചാൽ അത് തെറ്റാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ ; 7525 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുന്ന പദ്ധതിക്ക് 2453 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് അദാനി ഗ്രൂപ്പിന്റെ ചെലവ്. 1635 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ ലാഭക്ഷമതാ സഹായമാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് 3137 കോടി രൂപ വഹിക്കണം. പതിനഞ്ചു വർഷം വരെ സംസ്ഥാനത്തിന് ഒരു പൈസയുടെ വരുമാനവും ലഭിക്കില്ല. അതിനുശേഷം

ഓരോ വർഷവും വരുമാനത്തിന്റെ ഒരുശതമാനം സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കുകയാണ്. 40 ശതമാനം ലഭ്യമാകണമെങ്കിൽ 40 വർഷം കഴിയണം. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപ്പര്യ സംരക്ഷണത്തേക്കാൾ മറ്റുചില താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് മുൻതൂക്കം കൊടുത്തുകൊണ്ടല്ലേ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതെന്ന് ജനങ്ങൾ സംശയിച്ചാൽ അതിൽ തെറ്റുണ്ടോ ; ഇത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിലപാട് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു</u> : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. ജയരാജൻ എത്ര ചോദ്യങ്ങളാണ് ചോദിച്ചത് എന്നുള്ളത് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രമേ പറയാൻ കഴിയൂ. സ്പെസിഫിക്കായി ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിന് കൃത്യമായി മറുപടി പറയാമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു. അതിൽ ഒന്നുരണ്ട് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയാം. ഇതിൽ അഴിമതിയുണ്ടോ എന്ന് ആരെങ്കിലും സംശയിച്ചാൽ, എന്നു പറഞ്ഞു. ഒരഴിമതിയും ഇല്ലായെന്ന് എല്ലാവർക്കും ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. പക്ഷേ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ചിലർക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ശ്രീ. കെ. വി. തോമസ് എം.പി.-യുടെ വീട്ടിൽ ഒരു യോഗം നടന്നുവെന്നുള്ളത് സർവ്വകക്ഷി യോഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് രഹസ്യമാക്കി വച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു യോഗം നടത്തിയതിന്റെ പശ്ചാത്തലംകൂടി മനസ്സിലാക്കണം. കാരണം ഫെബ്രുവരി 20-ാം തീയതിയായിരുന്നു ഇതിന്റെ ആദ്യ ടെണ്ടർ. എന്നാൽ ആ ടെണ്ടറിൽ ആരും പങ്കെടുത്തില്ല. ടെണ്ടറിൽ ആരും പങ്കെടുക്കാത്തതിനെത്തുടർന്ന് ഗവൺമെന്റിന്റെ പിടിപ്പുകേട്, ഗവൺമെന്റ് ടെണ്ടർ അട്ടിമറിച്ചു, ഗവൺമെന്റിന് താൽപ്പര്യമില്ല, എന്നിങ്ങനെ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ ധാരാളം ആക്ഷേപങ്ങളുയർന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഫെബ്രുവരി 24-ാം തീയതി ബോർഡ് യോഗം ചേരുകയും 8 ലക്ഷം രൂപ മുടക്കി ഫിനാൻഷ്യൽ ബിഡ്ഡിനുള്ള ഫോം വാങ്ങിയ മൂന്ന് കമ്പനികളുമായി സംസാരിക്കണമെന്ന് ബോർഡ് തീരുമാനമെടുക്കുകയും പ്രസ്തുത കമ്പനികളുമായി സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. മൂന്ന് കമ്പനികളെയും നേരിട്ട് കാണാൻ താൽപ്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു. അതിൽ ഒരു കമ്പനിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ ആ സമയത്ത് വിദേശത്തായിരുന്നു. അദ്ദേഹം നാട്ടിൽ വരുമ്പോൾ കാണാമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഫെബ്രുവരി 18-ാം തീയതി ഞങ്ങൾ പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണാൻ ഡൽഹിയിൽ പോയിരുന്നു. ശ്രീ. കെ. വി. തോമസ് എം. പി.യുടെ വസതിയിൽ ഒരു യോഗമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. കെ. വി. തോമസിന്റെ good offices ഇതിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയിൽ യോഗം ചേർന്നത്. മുൻ സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ ശ്രീ. കെ. വി. തോമസിന് ഈ കമ്പനിയുമായുള്ള ബന്ധം, എന്നുപറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം കേന്ദ്ര സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന സമയത്ത് പോർട്ടിലെ ബാങ്കിംഗ് ട്രാൻസ്പോർട്ടിംഗ് എടുത്തിരുന്ന കമ്പനിയാണ്. ഇതിൽ യാതൊരു അഴിമതിയും നടന്നിട്ടില്ല എന്നുമാത്രമല്ല ഇതിന്റെ ബിഡ്ഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ചർച്ചകളും നടത്തിയിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ സാഹചര്യം അവരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചു. കേരളത്തിൽ ഇത് നടക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിൽ ഇതിനൊരു സമവായം ഉണ്ടാകുമോ; അതിനുള്ള അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകുമോ എന്നാണ് അദാനി ഗ്രൂപ്പ് ചോദിച്ചത്. കേരളത്തിൽ മെട്രോ റെയിൽ തർക്കമില്ലാതെ നടക്കുന്നുണ്ട്, കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളം പണിമുടക്കില്ലാതെ നടക്കുന്നു, കൊച്ചിൻ റിഫൈനറിയുടെ വർക്ക് നന്നായി നടക്കുന്നുണ്ട് എന്നും കേരളത്തിലെ അന്തരീക്ഷം മാറിയതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിച്ച അദാനിയുമായി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയത് തെറ്റാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ടോ; നിങ്ങൾ അദാനിയെ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ; ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്തെ ഇന്ത്യൻ എക്സ്പ്രസ് പത്രത്തിൽ വന്ന റിപ്പോർട്ടാണിത് (പേപ്പർ കട്ടിംഗ് ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു.) അദാനി ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ കണ്ടതിന്റെ വാർത്തയാണ്. ..... (ബഹളം)..... അതിലെന്താണ് തെറ്റ്.....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു</u> : സർ, കൂടാതെ അദാനിയുടെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് വായിക്കാം..... Adani meets CM, express interests in Vizhinjam..... അദാനി അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ കണ്ടതിനുശേഷം നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനമാണ്. അതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്; കേരളത്തിൽ നിക്ഷേപം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ മന്ത്രിമാരും എല്ലാ മുഖ്യമന്ത്രിമാരും ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സുമായി ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളും ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ യാതൊരു അഴിമതിയും നടന്നിട്ടില്ല.

മുഖ്യമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>): സർ, വിഴിഞ്ഞം ഇൗമുഖ പദ്ധതി കേരളത്തിന്റെ ഒരു സ്വപ്ന പദ്ധതിയാണ്. 1991 മുതൽ ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഇതുവരെ വിജയിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഈ പദ്ധതി ഒരു അവസാന ഘട്ടത്തിലേക്കെത്തിനിൽക്കുകയാണ്. ടെണ്ടറും വിളിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 8 ലക്ഷം രൂപ ഫീസടച്ച് ടെണ്ടർ വിളിച്ച സമയത്ത് ഫോം പലരും വാങ്ങിച്ചപ്പോൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കറച്ച് ഓവർ കോൺഫിഡൻസുണ്ടായി. അത് സമ്മതിക്കുന്നു. കാരണം 8 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്ത് ഫോം വാങ്ങിച്ചവർ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാതിരിക്കുമോ? അതിൽ പങ്കെടുക്കുമെന്ന് സർക്കാർ വിശ്വസിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ആരേയും കോൺടാക്ട് ചെയ്തില്ല പക്ഷേ, അവസാന ദിവസം ആരും ഇതിന് അപേക്ഷിച്ചില്ല എന്ന് കണ്ടപ്പോൾ സർക്കാർ ആകെ അള്ളതപ്പെട്ടുപോയി. കാരണം എല്ലാവരുടേയും വലിയൊരു പ്രതീക്ഷയായിരുന്നു ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാകണമെന്നുള്ളത്. മാധ്യമങ്ങളൊക്കെ അതിരൂക്ഷമായി ഈ ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഞാൻ ആ വിമർശനത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. സ്വാഭാവികമായും ടെണ്ടർ വരുമെന്ന് ധരിച്ച സർക്കാർ ടെണ്ടർ ഫോം വാങ്ങിക്കുകയും അവർ വന്ന് പല വിധത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ ആരായുകയും അതെല്ലാം അവർക്ക് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. രൂക്ഷമായൊരു വിമർശനം വന്ന സമയത്ത് മുഖ്യമന്ത്രി എല്ലാ കമ്പനികളുമായും കോൺടാക്ട് ചെയ്യണമെന്നുള്ളൊരു തീരുമാനം ഡയറക്ടർ ബോർഡ് എടുത്തു. ആ തീരുമാനത്തിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ മാത്രമല്ല, പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് വൈസ് ചെയർമാൻ, ചീഫ് സെക്രട്ടറി, പ്രിൻസിപ്പൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സെക്രട്ടറി, ഉറമുഖ വകപ്പ്, പ്രസ്തുത കമ്പനിയുടെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, ഡൽഹി റസിഡന്റ് കമ്മീഷണർ, ശ്രീ. കെ. ബാബുവും കൂടിയുള്ള ഒരു ഫുൾ ടീമായി നിന്ന തന്നെയാണ് കണ്ടത്. അദാനി ഗ്രൂപ്പും ഒറ്റയ്ക്കല്ല വന്നത്, അവരുടെ കമ്പനിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായിട്ടാണ് വന്നത്. നമ്മൾ പരമാവധി അവരെ കൺവിൻസ് ചെയ്യിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. വല്ലാർപാടത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചും കേരളത്തിലെ പൊതുവായ അന്തരീക്ഷത്തെക്കുറിച്ചും അവർക്ക് പല സംശയങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനൊക്കെ അവർക്കൊരു ആത്മവിശ്വാസമുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾ ചെയ്തത്. നമ്മൾ ഇവരെ മാത്രമല്ല, മറ്റു കമ്പനികളുമായും ബന്ധപ്പെട്ടു. പക്ഷേ ഞാൻ വിളിച്ച രണ്ടാമത്തെ കമ്പനിയുടെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ അന്ന് യൂറോപ്പിലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. ഇതിൽ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് വിഴിഞ്ഞം ഉറമുഖ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കും. അതിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. നിങ്ങൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏതു സംശയവും ഏത് നിർദ്ദേശവും വയ്ക്കാം. അതിൽ സ്വീകരിക്കാവുന്നത് മുഴുവനും സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. അഴിമതിയാരോപണം ഉന്നയിച്ച് ഈ പദ്ധതി ഇല്ലാതാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അത് നടക്കില്ല എന്നുകൂടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ) : സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയ പരിശ്രമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ വിശദമായി ചർച്ചചെയ്യുകയും ടെണ്ടർ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ടെണ്ടർ കൊടുത്ത സമയത്ത് ചൈനീസ് കമ്പനിയുമുണ്ടായിരുന്നു. ചൈനീസ് കമ്പനി ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ പേരിൽ ആ ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കുക എന്നുള്ളൊരു നിലപാടാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്ന പരിശ്രമങ്ങളെയെല്ലാംതന്നെ പരാജയപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് ഇത് നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് അന്ന് നടത്തിയത്. അതിനുവേണ്ടി ലാന്റ് ലോഡ് പോർട്ടായി ഇതിനെ മാറ്റണമെന്നും ഇതിനാവശ്യമായി ബഡ്ജറ്റിൽ 450 കോടി രൂപ നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നും ബാങ്കുകളുടെ കൺസോർഷ്യം രൂപവൽക്കരിച്ച് 2500 കോടി രൂപ സ്വരൂപിക്കണമെന്നും നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ നടപടികളും ആ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി, ഇത് ഏതാണ്ട് സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് പോകുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടാകുകയും അവർ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന ഉൽക്കണ്ഠാജനകമായ സ്ഥിതി വന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നീക്കത്തെ സംബന്ധിച്ച് ജനങ്ങൾ ചിന്തിക്കുകയും അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മറ്റു പോർട്ടുകളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഈ പോർട്ടിനുള്ള പ്രത്യേകത വളരെയേറെ ആഴമുള്ളതുകൊണ്ട് ഓരോ കപ്പലുകളും വന്നുപോകുമ്പോൾ മണ്ണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നീക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഡ്രെഡ്ജിംഗ് ആവശ്യമല്ല എന്നുള്ളതാണ്. പ്രകൃതിദത്തമായ, അനുഗ്രഹീതമായ ആശ്വാസ നടപടികൾ നടത്താൻ തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു പോർട്ടാണ് വിഴിഞ്ഞം പോർട്ട്. അതെല്ലാംതന്നെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ബാർഗെയിൻ ചെയ്യാൻ നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികളായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കോ മറ്റ് ആളുകൾക്കോ കഴിഞ്ഞില്ലായെന്നാണ് ഈ വിശദീകരണത്തിൽനിന്നെല്ലാം മനസ്സിലാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിന് സഹായകമായ നിലയിൽ ഈ പോർട്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകാത്തത് വളരെയധികം ശക്തമായ പ്രതിക്ഷേധത്തിന് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. വളരെ സുതാര്യമായിട്ടുള്ള നിലയിലല്ല നിങ്ങൾ ഇതിനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. നിങ്ങൾ തൊടുന്നതെല്ലാം അഴിമതിയാണ്, അത് ഇതിലും വരുമോയെന്ന് ന്യായമായി സംശയിച്ചാൽ ജനങ്ങളെ കുറ്റക്കാരാക്കാൻ ശ്രമിക്കരുത്. അത് വരാതിരിക്കാൻ തക്കവിധത്തിലും കേരളത്തിന്റെ പൊതുവായ താൽപ്പര്യത്തിന് മുൻഗണന നൽകികൊണ്ടും ഈ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് കഴിയണമെന്നുള്ളതാണ് മുൻപ് ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്ത ആളെന്നുള്ള നിലയിൽ എനിക്ക് ഈ സഭയേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയേയും അറിയിക്കാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: സർ, അന്ന് നിങ്ങൾ ഇതിനെ പാട്ടത്തിനുകൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. ഞങ്ങൾ ഒരിഞ്ച് ഭൂമിപോലും വിൽക്കുകയോ പാട്ടത്തിനുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഇതിന് ലൈസൻസ് കൊടുക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൊമേഴ്ഷ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് 7-ാം മത്തെ കൊല്ലം മുതൽ ഇൻകം നമുക്ക് കിട്ടും. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സംരക്ഷിക്കും. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ആദ്യം ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ട് ആരും വരാതിരുന്നത്. ഇത് ലാഭക്കച്ചവടമായിരുന്നു, നല്ലതുപോലെ ഊറ്റിയെടുക്കാമെന്നുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എല്ലാപേരും ചാടി വീഴുമായിരുന്നല്ലോ? ആരും വീണില്ല. നമ്മൾ വിളിച്ച് പറഞ്ഞ് ഒരു ആത്മവിശ്വാസം കൊടുത്ത് അവരെ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങേയ്ക്ക് ഞാൻ ഉറപ്പുതരുന്നു, എല്ലാം സുതാര്യമായിരിക്കും, ഒരു അഴിമതിക്കും സാഹചര്യമുണ്ടാക്കില്ല. ഈ മൂന്നുകാര്യങ്ങളും പറയും. എന്നിട്ടും എതിർക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ എതിർപ്പിനെ ഈ ഗവൺമെന്റ് വകവയ്ക്കില്ല. വിഴിഞ്ഞം ഇറമുഖ പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയിരിക്കും.

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ</u> : സർ, വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന് ഏറ്റവും അനിവാര്യമായ ഒന്നാണ്. 1996-ലെ നായനാർ ഗവൺമെന്റാണ് വിഴിഞ്ഞം ഇറമുഖം സാക്ഷാത്കരിക്കാനാവശ്യമായിട്ടുള്ള പദ്ധതിക്ക് തുടക്കംകുറിച്ചത്. 2011-ൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നതിനുശേഷം ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെയും സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിലും വിഴിഞ്ഞം ഇറമുഖം പദ്ധതി പബ്ലിക് സെക്ടറിലായിരിക്കും നടപ്പിലാക്കുക എന്ന് ഉറപ്പുനൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഉറപ്പ് നിലനിൽക്കെ, 2013 ജനുവരി മാസം 18-ന് D.O. Lr.25/VIP(CM)/2013 എന്ന നമ്പറിൽ കേന്ദ്ര പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ വൈസ് ചെയർമാന് പദ്ധതി റീസ്ട്രക്ച്ചർ ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കത്ത് കൊടുത്തത് എന്തിനാണ്;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാബിനറ്റ് ഡിസിഷനില്ലാതെ, പബ്ലിക് സെക്ടറിൽ ആയിരിക്കുമെന്ന് നിയമസഭയ്ക്ക് നൽകിയ ഉറപ്പ് പാലിക്കാതെ അത് പുനഃപരിശോധിക്കാനായി ഇങ്ങനെയൊരു കത്ത് കൊടുത്തത് ശരിയാണോ എന്നതാണ് ആദ്യത്തെ ചോദ്യം; രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യം, ഒരു കൊല്ലക്കാലത്തിനുള്ളിൽ 17,000 കോടി രൂപയുടെ ആസ്തി വികസിപ്പിച്ച ഒരു ഗ്രൂപ്പാണ് അദാനി ഗ്രൂപ്പ്. ശ്രീ. മോഡിയുടെ കൂടെ ലോകത്തെമ്പാടും സഞ്ചരിക്കുകയും ഒരു കൊല്ലക്കാലം കൊണ്ട് 17,000 കോടി രൂപയുടെ ആസ്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഉപജാപകവൃന്ദത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാത്രമെ അതിന് കഴിയുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ നിൽക്കുന്ന അദാനി ഗ്രൂപ്പിന് ഇത് ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്ന കാര്യം വ്യക്തമാക്കാമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു</u> : സർ, ശ്രീ. എം. ഹംസ പറഞ്ഞത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് വിഴിഞ്ഞം ഇറമുഖ പദ്ധതി പൊതുമേഖലയിൽ നിലനിർത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു എന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ലാൻഡ് ലോർഡ് മോഡൽ എന്ന് അംഗീകരിച്ചപ്പോൾതന്നെ ഇതിൽ പി.പി.പി. ഘടകം ഉണ്ടായിരുന്നു. 18-10-2010-ൽ അളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓർഡർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. 970 കോടി രൂപ പി.പി.പി. ഘടകമാണെന്ന് അതിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ വെറുതെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. നിങ്ങളുടെ ക്യാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ച വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം സർക്കാർ നിക്ഷേപത്തോടൊപ്പംതന്നെ ഇതിൽ 970 കോടി രൂപയുടെ പി.പി.പി. ഘടകവുമുണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങളുടെ ക്യാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ചതിന്റെ ഉത്തരവാണിത്. (ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് ഉയർത്തിക്കാണിക്കുന്നു). വേണമെങ്കിൽ ഇത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് ലാൻഡ് ലോർഡ് മോഡലായിരുന്നു, ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തും ലാൻഡ് ലോർഡ് മോഡലാണ്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് 970 കോടി രൂപയുടെ പി.പി.പി. ഘടകമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഈ പ്രോജക്ട് വലുതായി. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് 9000 ടി.യു കപ്പൽ വരത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പ്രോജക്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 18000 ടി.യു. കപ്പൽ വരത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പ്രോജക്ടാണ്. പ്രോജക്ടിന്റെ സൈസ് വലുതായതനുസരിച്ച് പി.പി.പി. ഘടകവും കൂടി. അതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. പ്രധാനമന്ത്രി നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു, പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനങ്ങളോടും രാഷ്ട്രീയ നിലപാടുകളോടും ഈ ഗവൺമെന്റ് യോജിച്ചിട്ടില്ല. പൂച്ച കുറുത്തതോ വെളുത്തതോ എന്നതല്ല ഞങ്ങളുടെ പ്രശ്നം, എലിയെപ്പിടിക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. അതായത് ഈ പ്രോജക്ട് പ്രാവർത്തികമാകണം എന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പോർട്ട് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ടെണ്ടർ ചെയ്തു. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തും, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽവച്ച് അദാനി ഗ്രൂപ്പിനെ പ്രീ-ക്വാളിഫൈ ചെയ്തിരുന്നു. അന്ന് അദാനി ഗ്രൂപ്പ് നല്ലതായിരുന്നോ? നിങ്ങളുടെ അന്നത്തെ ഇറമുഖ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. സുരേന്ദ്രൻപിള്ള അദാനിയെ അംഗീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 18-2-2012-ൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്കയച്ച കത്തിന്റെ കോപ്പിയാണിത് (കത്തിന്റെ കോപ്പി ഉയർത്തിക്കാണിക്കുന്നു). ഇവിടെ പ്രധാനമന്ത്രിയുമായി ചേർന്ന് സമ്പത്തുണ്ടാക്കി എന്നതല്ല ഞങ്ങളുടെ പ്രശ്നം. അത് രാഷ്ട്രീയമായി എതിർക്കേണ്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം, പല ടെണ്ടർ നടത്തിയെങ്കിലും ആരും എടുക്കാനുണ്ടായില്ല എന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, 2012-ൽ ശ്രീ. വി. സുരേന്ദ്രൻപിള്ള അയച്ച കത്ത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ശ്രീ. വി. സുരേന്ദ്രൻപിള്ള 2010-ൽ അയച്ച കത്തിന്റെ കോപ്പി ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം. 2012-ലെ കത്തല്ല, 2010-ലെ കത്താണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി പൊതുമേഖലയിലായിരിക്കുമെന്ന് നിരവധി തവണ രേഖാമൂലം മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2013-ൽ മലക്കം മറിഞ്ഞു, പി.പി.പി. മോഡൽ ആകുമെന്ന് പറഞ്ഞു. പി.പി.പി. മോഡലാണെങ്കിൽതന്നെ മനസിലാകാത്ത കാര്യം, ഈ പ്രോജക്ട് സംബന്ധിച്ച് മത്സരാധിഷ്ഠിതമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന നടപടിയിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ നീങ്ങിയിട്ടില്ല എന്നതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വാർത്തകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്, ഒട്ടേറെ ദുരൂഹതകൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഒരു കമ്പനി അവരുടെ പങ്കാളിയെ മാറ്റി പുതിയ ടെണ്ടർ നൽകാൻ തയ്യാറായിരുന്നു. പൊതുവായ മത്സരത്തിന് അവസരമൊരുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ സർക്കാർ യാതൊരു താൽപ്പര്യവും കാണിക്കാതെ അദാനിക്ക് ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കാൻ അമിതമായ താൽപ്പര്യമെടുത്തു എന്നതാണ് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള വിഷയം. അതാണ് പ്രതിപക്ഷം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ പുറത്തുവരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ എങ്ങനെയാണ് വികസന വിരോധിയാകുന്നത്? വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി കേരളത്തിന്റെ ഭാവിവികസനത്തെ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതാണ്, അത് പ്രാവർത്തികമാകണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന് ഒറ്റ നിലപാടേയുള്ളൂ. പുറത്തുവന്ന വാർത്തകൾവച്ച് 30 ശതമാനം ഭൂമി, ഓപ്പറേറ്ററായ അദാനി ഗ്രൂപ്പിന് വിട്ടുനൽകണമെന്നാണ്. ഇതിലൂടെ അവർക്ക് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് നടത്താനുള്ള അവസരം ലഭിക്കും. ഇത് സംസ്ഥാന താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് ഗുണകരമല്ല. പ്രോജക്ട് മത്സരാധിഷ്ഠിതമായി മുന്നോട്ടു പോകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കൊണ്ട് നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല, ഇത് നഷ്ടമാണെന്ന പ്രതീതിയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് ഈ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ശക്തമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകാൻ കാരണം. അത് സംബന്ധിച്ച് മറുപടി പറയണം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഇതിന്റെ ടെണ്ടറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്തർദേശീയ തലത്തിൽ പ്രചാരത്തിലുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് പത്രങ്ങളിലും ദേശീയ തലത്തിൽ പ്രചാരമുള്ള പത്രങ്ങളിലും കേരളത്തിലെ പ്രാദേശിക പത്രങ്ങളിലും പരസ്യം നൽകിയിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ടെണ്ടറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ പരസ്യം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ അവയെല്ലാം ഇപ്പോഴും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് സ്വകാര്യമായി ഒരു കമ്പനിയെ ഏൽപ്പിക്കാൻ ഒരു ഗവൺമെന്റിനും സാധ്യമല്ല. എല്ലാ എംബസികളിലും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡൽഹിയിലും മുംബൈയിലും കേരളത്തിലും യോഗങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. മുംബൈയിൽ നടന്ന റോഡ് ഷോയിൽ ഞാൻ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ബിഡ് വളരെ സുതാര്യമായി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളെല്ലാം തുടക്കംമുതൽതന്നെ വെബ്സൈറ്റിലുണ്ട്. എല്ലാ തലങ്ങളിലും പരസ്യം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ, ലാൻഡ് ലോർഡ് മോഡൽ ചെയ്തപ്പോൾ, ഒരേ ഒരു കമ്പനിയാണ് വന്നത്. അതിനുമുമ്പ് ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ ആരും വന്നില്ല. നിങ്ങൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോഴും ഞങ്ങൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോഴും കാര്യമായി കമ്പനികൾ ഇതിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടില്ല എന്നതാണ് പ്രശ്നം. അന്തർദേശീയ തലത്തിലുൾപ്പെടെ ദേശീയ തലത്തിലും സംസ്ഥാന തലത്തിലും എല്ലാവരും അറിയത്തക്കവിധത്തിൽ പരസ്യം കൊടുത്തിരുന്നു, എംബസികളിൽ അറിയിച്ചിരുന്നു, റോഡ് ഷോ നടത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ റോഡ് ഷോയിൽ പങ്കെടുത്ത കമ്പനികൾ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്തില്ല. വളരെ സുതാര്യമായാണ് എല്ലാം ചെയ്തത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച എല്ലാ വിവരങ്ങളും വെബ്സൈറ്റിലുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ബി. സത്യൻ</u>: സർ, വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് ഏകദേശം രണ്ട് പതിറ്റാണ്ടുകാലത്തെ പഴക്കമുണ്ട്. 1996-ൽ നായനാർ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയാണിത്. 2007-ൽ വളരെ സമഗ്രമായ ഒരു പദ്ധതിക്ക് രൂപം കൊടുത്ത് സംസ്ഥാന കേന്ദ്ര സർക്കാരുകളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം നടത്തിയിരുന്നു. എസ്.ബി.ടി., എസ്.ബി.ഐ. ഉടങ്ങിയ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് ഇടപെട്ട് നടത്തിയ സംരംഭമായിരുന്നു. 2007-ൽ പ്രത്യക്ഷത്തിൽതന്നെ ഏകദേശം 115 കോടിയോളം രൂപ സർക്കാരിന് വരുമാനം ലഭിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 20 വർഷം കാത്തിരിക്കണമെന്നും പൊതുമേഖലയിൽ നിലനിർത്തുമെന്നുമൊക്കെ പറയുന്നു. അദാനിയുമായി ചർച്ച നടത്തി അദാനിയെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ, ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഒരു വ്യക്തിയുടെ മുന്നിൽ കീഴടങ്ങി, അദാനി ഇത് ഏറ്റെടുത്ത് എങ്ങനെയെങ്കിലും കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം ഒന്ന് സംരക്ഷിച്ചുതരണേയെന്ന് നിലവിളിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് കേരളം മാറേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ? ഇത് പി.പി.പി. മോഡലിൽ നടപ്പാക്കുമെന്നും പൊതുമേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കുമെന്നും ലൈസൻസ് കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഈ സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കുമെന്നും പറയുന്നതിൽ അവ്യക്തതയുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രോജക്ടിൽ എന്തെങ്കിലും അവ്യക്തതയോ തെറ്റുകുറ്റങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ തുറന്നുപറയണം. അതിൽ ഇന്നയിന്ന അപാകതകളുണ്ട്, അത് തിരുത്തുകയാണെന്ന് സഭയിൽ പറയണം. മുഖ്യമന്ത്രിയോ മറ്റ് മന്ത്രിമാരോ അങ്ങനെ പറയുന്നില്ല. ഇത് അവ്യക്തതയിൽത്തന്നെ ഇപ്പോഴും തുടരുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തെയും മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികളെയുമൊക്കെ മാറ്റിനിർത്തി രഹസ്യമായി ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കി ഇത് നടപ്പിലാക്കാമെന്നാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതുസംബന്ധിച്ച പ്രതിസന്ധി എന്താണെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോട് തുറന്നു പറയണം. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടെന്നുപറഞ്ഞ് പ്രതിപക്ഷം എങ്ങനെയാണ് തടസ്സം ചെയ്തത്, എന്തിനാണ് ആ നിലയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. എന്താണ് വസ്തുത എന്നത് സഭയിൽത്തന്നെ പറയണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യോത്തരസമയം പ്രസംഗമാക്കി മാറ്റിയാൽ മറ്റ് ചോദ്യകർത്താക്കൾക്ക് ചോദിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാവുകയില്ല. ചോദ്യോത്തര സമയം ഒരു മണിക്കൂർ മാത്രമാണ്. അത് നമുക്ക് ദീർഘിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ചോദ്യവും മറുപടിയും ചുരുക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഈ പദ്ധതി സുതാര്യമായി നടപ്പാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച നടപടികളെക്കുറിച്ചാണ് ഞാനിവിടെ ഇത്രയും നേരം പറഞ്ഞത്. ഇതിന്റെ ലാഭത്തെക്കുറിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ബി. സത്യൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ടെണ്ടർ പ്രകാരം ഏഴാമത്തെ വർഷം മുതൽ സർക്കാരിന് ലാഭ വിഹിതം ലഭിക്കും. പതിനഞ്ചാമത്തെ വർഷംമുതൽ ഒരു ശതമാനത്തിൽ തുടങ്ങി 40 ശതമാനം വരെ ലാഭംവിഹിതം ലഭിക്കുന്ന വിധത്തിലാണ് ഇതിന്റെ ടെണ്ടർ. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുള്ള ടെണ്ടറിൽ 30 വർഷത്തേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റിന് ലാഭവിഹിതമോ യാതൊരു ഷെയറോ ലഭിക്കുകയില്ല. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ വെൽസ്പൺ കമ്പനി ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ക്ഷണിച്ച ടെണ്ടർ ഈ ഗവൺമെന്റാണ് ഓപ്പൺ ചെയ്തത്. സിംഗിൾ ടെണ്ടറായിരുന്നു. ആ ടെണ്ടർ പ്രകാരം 974 കോടി രൂപ വെൽസ്പൺ കമ്പനി മുടക്കുമ്പോൾ 474 കോടി രൂപ അവർക്ക് ഗവൺമെന്റ് ഗ്രാന്റ് നൽകണം. നിങ്ങളുടെ കാലത്തെ ടെണ്ടർ ഞങ്ങൾ ഓപ്പൺ ചെയ്തപ്പോഴുണ്ടായ വ്യവസ്ഥയാണ് ഈ പറയുന്നത്. നിങ്ങളുടെ ടെണ്ടറിലുണ്ടായിരുന്ന പി.പി.പി. ഘടകം 974 കോടി രൂപയാണ്. അതാണ് നിങ്ങളുടെ ടെണ്ടറിന്റെ മഹത്വം. പതിനഞ്ചാമത്തെ വർഷം മുതൽ ലാഭവിഹിതമല്ല, റവന്യൂ ഷെയറാണ് ലഭിക്കുന്നത് എന്നതാണ് ഈ ടെണ്ടറിന്റെ മഹത്വം. കൂടാതെ, ഏഴാമത്തെ വർഷം മുതൽ പോർട്ട് എസ്റ്റേറ്റിൽ നിന്നുള്ള ഷെയറും ലഭിക്കും. ഇതാണ് അവ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം. ഇത് സർക്കാരിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ ടെണ്ടറാണ്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, കേരളത്തിന്റെ സ്വപ്നപദ്ധതിയായ വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി എത്രവന്നാലും നടപ്പാക്കുമെന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഇടതുപക്ഷമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തുടങ്ങിയതാണ് ഈ പദ്ധതി എന്നാണ് ഇവിടെ പലരും പറയുന്നത്. എന്നാൽ കെ. കരുണാകരൻ മുഖ്യമന്ത്രിയും എം. വി. രാഘവൻ തുറമുഖ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായിരുന്നപ്പോൾ തുടങ്ങിയ ഒരാശയമാണിത്. ഞാനതിന്റെ ചരിത്രത്തിലേക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വിഴിഞ്ഞം അന്താരാഷ്ട്ര തുറമുഖത്തിനുവേണ്ടി കമ്പനികളിൽനിന്ന് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ യോഗ്യതാ നിർണ്ണയം പൂർത്തിയാക്കിയ കമ്പനികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അദാനി കമ്പനിയുണ്ടായിരുന്നോ; ടെണ്ടർ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി അദാനി ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് കമ്പനിയുടെ ഉടമയുമായി ചർച്ച നടത്തിയെന്ന വാർത്ത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ കൂടിക്കാഴ്ചയുടെ മിനിട്ട്സ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വിഴിഞ്ഞം അന്താരാഷ്ട്ര ഇറമുഖ കമ്പനിക്കുവേണ്ടി ടെണ്ടർ വിളിച്ചപ്പോൾ യോഗ്യത നേടിയ കമ്പനികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അദാനി ഗ്രൂപ്പ്, അതായത് മുദ്രാ പോർട്ട്സും ഉണ്ടായിരുന്നു. കമ്പനി ചെയർമാനുമായി അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയ വാർത്ത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് ഞാൻ നേരത്തെ ഇവിടെ വായിച്ചു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, അതിലെന്തെങ്കിലും പിശകുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാനും എന്തെങ്കിലും പിശകുണ്ടോയെന്നു തന്നെയാണ് ചോദിച്ചത്? ഈ കൂടിക്കാഴ്ചയുടെ മിനിട്ട്സ് തയ്യാറാക്കിയതായി രേഖകളിൽ കാണുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ അദാനി ഗ്രൂപ്പിന്റെ ചെയർമാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പത്രവാർത്ത യുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അദാനി ഗ്രൂപ്പിന്റെ ചെയർമാൻ പത്രവാർത്ത നടത്തിയിരുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, അന്ന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി അദാനി കമ്പനിക്ക് കൊടുക്കാമെന്ന് അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതോ കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വന്തമായി നടത്തുകയെന്ന തീരുമാനമാണോ കൈക്കൊണ്ടത്?

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇത്രയേയുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അദാനി ഗ്രൂപ്പ് ചെയർമാനുമായി അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന് മിനിട്ട്സ് ഉണ്ടോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ചോദിച്ചു. മിനിട്ട്സ് ഇല്ല. ഞങ്ങളും കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയതിന് മിനിട്ട്സ് ഇല്ല. അതിൽ തെറ്റില്ല. മിനിട്ട്സിന്റെ ആവശ്യമില്ലായെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. കാരണം, ഇതുപോലുള്ള ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മീറ്റിന് ഏതെങ്കിലും കമ്പനികളുമായി ചർച്ച നടത്തുമ്പോൾ അതിന് മിനിട്ട്സ് തയ്യാറാക്കുന്ന കീഴ്വഴക്കം കേരളത്തിലില്ല. നിങ്ങൾ, മുഖ്യമന്ത്രിയും ഞാനുമുൾപ്പെടെ അദാനി ഗ്രൂപ്പ് കമ്പനിയുമായി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയതിന് മിനിട്ട്സ് ഉണ്ടോയെന്ന് സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ ചോദിച്ചു. അന്നും ഇന്നും മിനിട്ട്സ് ഇല്ല. അത് ഒരു തെറ്റായി ഞാൻ പറയുന്നുമില്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: സർ, മിനിട്ട്സ് ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെ പറ്റിയല്ലല്ലോ ചോദിച്ചത്; നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അദാനി ഗ്രൂപ്പിന് എല്ലാവിധത്തിലുമുള്ള സഹായവും ചെയ്യാൻ ഒത്താശയോടുകൂടി നിൽക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ ചർച്ചകൊണ്ട് എന്താണുദ്ദേശിച്ചതെന്ന് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായിരിക്കുകയാണ്. അത് തീരുമാനിച്ചതായതു കൊണ്ട് അതിന്റെ മിനിട്ട്സ് ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ ഇത്തരം കൂടിക്കാഴ്ചകൾക്ക് മിനിട്ട്സ് തയ്യാറാക്കുന്ന കീഴ്വഴക്കം കേരളത്തിലില്ല. അന്ന് അങ്ങ് കണ്ടപ്പോഴും മിനിട്ട്സില്ല, ഇപ്പോഴുമില്ല. പിന്നെ ഞങ്ങൾ ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു ചർച്ചയും നടത്തിയിട്ടില്ല. ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥകളെല്ലാം വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. ഞങ്ങളുടെ കൂടിക്കാഴ്ചയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥയിലെന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നല്ലേ അറിയേണ്ടത്; വെബ്സൈറ്റിൽ നോക്കിയാലത് മനസ്സിലാകും. പ്രതിപക്ഷ നേതാവുൾപ്പടെയുള്ള എല്ലാ നേതാക്കൾക്കും ഞങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളെല്ലാം സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിനുമുമ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ മീഡിയകൾക്കെല്ലാം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇതിന്റെ രഹസ്യസ്വഭാവം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായ ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റ് മാത്രം ആ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് നൽകിയിട്ടില്ല. അത് അന്ന് ആ യോഗത്തിലും പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളുടെ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യം നൽകാമെന്ന് യാതൊരു ഉറപ്പും നൽകിയിട്ടില്ല. തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട. നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ്. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് മാറ്റം വരുത്തുന്നത്? ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥകൾ നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് അവയിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നത്? മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകില്ലേ. അതുകൊണ്ട് തെറ്റിദ്ധാരണ വേണ്ട. അങ്ങ് കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയതിൽ ഒരു തെറ്റുമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. അങ്ങ് കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയത് വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി വരണമെന്ന താൽപ്പര്യത്തിന്റെ പേരിലാണ്. ഞങ്ങളും കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയത് വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി വരണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം കൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് രണ്ട് കൂടിക്കാഴ്ചയും തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ:</u> സർ, അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാന മെടുത്തിരുന്നു. ഈ കൂടിക്കാഴ്ച ഫലപ്രദമല്ല. കേരളാ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് അതിന് പണമുണ്ടാക്കി സ്വന്തം നിലയിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കണമെന്നതായിരുന്നു അന്നത്തെ തീരുമാനം. അത് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയതിനുശേഷം ലാൻഡ് ലോർഡ് പോർട്ട് മോഡൽ നിങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചുവെന്നല്ലേ പറയുന്നത്. ആ ലാന്റ് ലോർഡ് മോഡലിൽ 974 കോടി രൂപ പി.പി.പി. ഘടകമായിരുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതാണ് രേഖകൾ കാണിക്കുന്നത്. അങ്ങ് ചെയർ ചെയ്ത യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ച കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിലെ ഓർഡർ ആണ് ഞാൻ കാട്ട് ചെയ്തത്. വേണമെങ്കിൽ ആ ഓർഡർ ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ:</u> സർ, പാർലമെന്റിന്റെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി വിഴിഞ്ഞം ഉറമുഖം പൊളുമേഖലയിൽ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് ശിപാർശ ചെയ്തത്. ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ സി.പി.ഐ.(എം), കോൺഗ്രസ് (ഐ), ബി.ജെ.പി. എന്നീ പാർട്ടികളുടെ മെമ്പർമാർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശയാണിത്. മുഖ്യമന്ത്രിയും വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഒന്നിലേറെ തവണ ഇത് ലാന്റ് ലോർഡ് പ്രോജക്ടായിമാത്രമെ നടപ്പാക്കൂവെന്ന് നിയമസഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകിയതാണ്. അതിൽനിന്ന് മാറ്റം വന്നതിന്റെ കാരണം ഇപ്പോഴും ദുരൂഹമാണ്. അദാനി ഗ്രൂപ്പിന് ഇപ്പോൾ ഇത് നൽകിയപ്പോൾ

7000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിയിൽ 2000 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് അദാനിയുടെ മുതൽമുടക്ക്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ സമ്പത്ത് സ്വകാര്യ മേഖലയുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയായി ഇത് മാറി. ഈ പ്രോജക്ട് വരണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. വിഴിഞ്ഞം പ്രോജക്ട് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുകതന്നെ വേണം. അതിനിപ്പോൾ അദാനി നൽകിയിട്ടുള്ളതിനെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട കേരളത്തിലെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന ആരെങ്കിലും രംഗത്തുണ്ടോയെന്നുപോലും പരിശോധിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് എന്തുകൊണ്ട് തയ്യാറായില്ല? അദാനിയും മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി നടത്തിയ രഹസ്യ ചർച്ചയിലുണ്ടാക്കിയ രഹസ്യ കരാറിനെത്തുടർന്ന് ഈ പദ്ധതിയിൽ പങ്കാളിത്തം വഹിക്കാനെത്തിയ 5 കമ്പനികൾ 3 കമ്പനികളായി ചുരുങ്ങി. ആ മൂന്നു കമ്പനികളിൽ രണ്ടു കമ്പനികളെ അദാനി വിഴുങ്ങി. അവസാനം അദാനി മാത്രമായിട്ടുമാറി. ആ അദാനിക്ക് കരാർ കൊടുക്കുന്നതാണ് ഇതിലെ ദുരൂഹത. കേരളത്തിലെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കേണ്ട ബാധ്യത ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്, ഞങ്ങളത് ഉന്നയിക്കും. മുല്ലപ്പെരിയാർ കരാർ ഇപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. അന്നുണ്ടാക്കിയ കരാർ ഇപ്പോഴും വിമർശന വിധേയമായി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ളതു കൊണ്ടും ഇതെല്ലാം സൂതാര്യമായി മാത്രമേ നടക്കാവൂ എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് ഇത് പൊതുമേഖലയിൽ വേണം എന്നുപറയുന്നത്. അദാനി എന്നുപറയുന്ന കമ്പനിയെ സഹായിക്കുകയെന്നതാണ് ഈ കരാറിലെ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളിലുമുള്ളത്. അത് മാറ്റണമെന്നതാണ് ഞങ്ങൾ ഈ പ്രശ്നത്തിലുന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്തോ ഗൂഢോദ്ദേശ്യം ഗവണ്മെന്റിനുള്ളതു കൊണ്ടല്ലേ ഇതിൽതന്നെ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഇതിന്റെ പിന്നിലൊരു ഗൂഢോദ്ദേശ്യമുണ്ട്. അത് വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി നടപ്പിലാകുകയെന്നതാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു സംശയവുമില്ല. നിങ്ങൾ കൂടിയാലോചന നടത്തി, കാര്യം നടന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ആലോചന നടത്തിയത് കാര്യം നടത്തിക്കാനുള്ള പരിപാടിയായിട്ടാണ്. ജനങ്ങൾക്കാവശ്യം റിസൽറ്റാണ്. അല്ലാതെ ചർച്ച നടത്തുന്നതും മറ്റു കാര്യങ്ങളൊന്നുമല്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ ഇത് സൂതാര്യമായിരിക്കും, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കും. എന്ത് നല്ല നിർദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിലും ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാം. പക്ഷെ വിഴിഞ്ഞം പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തടസ്സം പറഞ്ഞാൽ അത് അംഗീകരിക്കില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളുടെ പ്രയാസം നല്ലതുപോലെ അറിയാം. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ തിരുവനന്തപുരത്തുകാരനാണ്. അദ്ദേഹം മന്ത്രിയായിരുന്നിട്ടും വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാതെ വരികയും ഞങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്താൽ നിങ്ങൾക്കുണ്ടാവുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഞങ്ങൾക്ക് നല്ലതുപോലെ അറിയാം. എന്നാലും ഞങ്ങളത് നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കും.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ഇത് ആരെങ്കിലും നടത്തിയാൽ മതിയെന്ന നിങ്ങളുടെ സമീപനത്തോട് ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പില്ല. അത് പൊതുമേഖലയിൽ ആയിരിക്കണമെന്നും ലാന്റ് ലോർഡ് മോഡൽ ആയിരിക്കണമെന്നുമൊക്കെയുള്ള വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടി വരാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തയ്യാറായ ആളുകളെയെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചിട്ട് സ്വന്തമായും കേരളത്തിന്റെ കാലിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഇത് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പരിശ്രമമാണ് നടത്തിയതെന്ന സത്യം അങ്ങയുടെ വിശദീകരണത്തോടുകൂടി ഇപ്പോൾ തെളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. എങ്ങനെയെങ്കിലും വിഴിഞ്ഞം പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കിയാൽ മതിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിനർത്ഥം സ്വകാര്യമേഖലക്കാരനായിട്ടുള്ളവന് കേരളത്തിന്റെ താല്പര്യം അടിയറവ് വച്ചിരിക്കുന്നതു കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇത് നടപ്പിലാക്കുമെന്നാണ്. അങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെ ആർക്കും അനുകൂലിക്കാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിന്റെ താല്പര്യത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്ന ഒരാൾക്കുപോലും അത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞങ്ങളും അതിനെ എതിർക്കുകയാണ് എന്ന സത്യം ഇപ്പോഴും അറിയിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി:</u> സർ, നെടുമ്പാശ്ശേരി പ്രോജക്ട് ഇന്ന് ഇൻഡ്യയ്ക്ക് മാതൃകയാണ്. കെ. കരുണാകരൻ കൊണ്ടുവന്ന സിയാൽ മോഡൽ നെടുമ്പാശ്ശേരി പ്രോജക്ടിനെ നിങ്ങൾ എതിർത്തില്ലേ?.....(ബഹളം).....എല്ലാ കാര്യങ്ങളോടും നിങ്ങൾ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ എതിർപ്പുകണ്ട് പുറകോട്ടുപോയി കേരളത്തിന് ഒത്തിരി നഷ്ടം വരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇനി അങ്ങനെ നഷ്ടംവരാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിക്കില്ല.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ</u> : സർ, ... (ബഹളം) .....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : ഈ ഒരു ചോദ്യത്തിന്മേൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് എത്രപ്രാവശ്യം ചോദ്യം ചോദിച്ചു. ..... (ബഹളം) .....

<u>ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ</u> : സർ, കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഐ.എഫ്.സി. തയ്യാറാക്കിയ ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥകൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ സർവ്വകക്ഷി യോഗം വിളിച്ചിരുന്നോ; ആ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നോ ?

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു</u>: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയൊരു തർക്കമുണ്ടായി. ആയിരം ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാനാണ് ആദ്യം തീരുമാനിച്ചത്. അതിനെത്തുടർന്ന് വിഴിഞ്ഞത്ത് വലിയ എതിർപ്പുണ്ടായപ്പോൾ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഒരു സർവ്വകക്ഷി യോഗം കൂടിയിരുന്നു. പക്ഷെ മറ്റൊരു ഘട്ടത്തിലും ഈ പ്രോജക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ ഇതിന്റെ വ്യവസ്ഥകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ ഒരു സർവ്വകക്ഷി യോഗവും വിളിച്ചിട്ടില്ല. ആകെ ഒരു യോഗം വിളിച്ചത് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തർക്കമുണ്ടായപ്പോഴാണ്. അല്ലാതെ ഒരു യോഗവും വിളിച്ചിട്ടില്ല. അന്നത്തെ വ്യവസ്ഥകൾ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടുമില്ല. മന്ത്രിസഭായോഗം അംഗീകരിച്ചതാണ്, വെബ്സൈറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം</u>: സർ, ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി സർക്കാർ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിലിരിക്കുന്ന ഭൂമി വൻകിട പ്രോജക്ടുകൾക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാനായി ചില തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുകയും നയം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബില്ലുമായി അവർ മുന്നോട്ടുവരികയാണ്. ആ ബില്ലിൽ പറയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു വ്യവസ്ഥ, ഏത് ഏരിയയിൽ നിന്നാണോ ഈ ഭൂമി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏറ്റെടുക്കുന്നത് അവിടെയൊരു പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനം നടത്തണം. അത് നടത്തുന്ന കീഴ്ഴക്കം ലോകത്തെമ്പാടും അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കി ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്തിൽ അത് വേണ്ടായെന്നാണ്. പക്ഷെ വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തുകൊണ്ട് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരും പിന്നീട് വന്ന യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരും പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനം വളരെ വിപുലമായ രീതിയിൽ നടത്തി കഴിഞ്ഞു. പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനം നടത്തുന്നതിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം എൻവയോൺമെന്റ് ഡെവലപ്പ് ചെയ്യാനാണ്. ആ എൻവയോൺമെന്റിൽ വരുന്ന ആഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായും സാമൂഹ്യമായും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് അവിടെയുള്ള എല്ലാ ഘടകങ്ങൾക്കും ഗുണമുണ്ടാകുന്ന രീതിയിൽ, അടുത്ത മുപ്പതു വർഷംകൊണ്ട് സാധാരണ രീതിയിൽ എന്തൊക്കെ ഗുണങ്ങൾ വരുമായിരുന്നോ അതെല്ലാം കൈവരിക്കാനുള്ള ഒരു പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കുകയെന്നതാണ്. വിഴിഞ്ഞം അങ്ങയുടേയും എന്റേയുംകൂടി സ്ഥലമാണ്. നമ്മൾ വസിക്കുന്ന സ്ഥലമാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് അവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ നന്നായിട്ടറിയാം. പല ഘട്ടത്തിലും ഈ സഭയിലും ഇതിനുമുമ്പുള്ള പന്ത്രണ്ടാം നിയമസഭയിലും ഇത് ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ നമ്മൾ തീരുമാനിച്ചിരുന്നത് അവിടെയുള്ള എല്ലാ ഘടകങ്ങൾക്കും അതിന്റെ ഗുണം ലഭിക്കുന്ന രീതിയിൽ എൻവയോൺമെന്റ് അഥവാ ഏരിയാ ഡെവലപ്മെന്റ് പ്ലാൻ ആദ്യംതന്നെ തീരുമാനിച്ച് മാസ്റ്റർ പ്ലാനുമായി ഇന്റഗ്രേറ്റ് ചെയ്ത് തുറമുഖത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുമ്പോൾത്തന്നെ ആ പദ്ധതി അതിനോടൊപ്പം തുടങ്ങി തുറമുഖ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ ഈ ഡെവലപ്മെന്റ് പ്ലാനും അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളും പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നാണ്. അതിനുവേണ്ടി 5 ശതമാനം തുകയാണ് വച്ചിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ പദ്ധതി തുക വളരെക്കൂടി നാലായിരത്തി നാനൂറ് കോടിയിൽനിന്നും ഏഴായിരത്തി അഞ്ഞൂറ് കോടിയായി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് മുന്നൂറ്റി എഴുപത്തിയഞ്ച് കോടി രൂപയുടെ ഏരിയാ ഡെവലപ്മെന്റ് പ്ലാനാണ് അന്നത്തെ പ്രഖ്യാപനവും തീരുമാനവും സഹിതം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി സർക്കാരിന്റെ പുതിയ നിലപാടനുസരിച്ച് പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനങ്ങളും അതുപോലെതന്നെ പ്രാദേശിക എൻവയോൺമെന്റ് വികസനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളും വേണ്ടായെന്ന് വയ്ക്കുമോ, അതോ ആ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനവുമായി മുന്നോട്ടു പോകുമോ എന്നാണ് എനിക്കറിയാനുള്ളത്. ജനങ്ങൾക്കും അത് അറിയാനാഗ്രഹമുണ്ട്. അതാണ് ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്ന ഗുണം. ജനപ്രതിനിധി എന്നുള്ള രീതിയിൽ എന്റെ വിനയപൂർവ്വമായിട്ടുള്ള ഈ അന്വേഷണത്തിന് മറുപടി നൽകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു:</u> സർ, എനിക്ക് ഈ ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരം എങ്ങനെ പറയണമെന്ന് മനസ്സിലായില്ല. ഇതിന് പരിസ്ഥിതി ക്ലിയറൻസ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ അവിടത്തെ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുംകൂടി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ ഇല്ലാതിരുന്നതും ഇപ്പോഴുള്ളതുമായ ഒരു കാര്യം ഇവിടെയൊരു മത്സ്യബന്ധന തുറമുഖം കൂടി ഈ പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ആ പ്രദേശത്തിന്റെ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊക്കെ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിനൊന്നും ഞങ്ങളാരും എതിരല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യന്ത്രിയുടെ സംസാരം കേട്ടാൽ തോന്നും അദ്ദേഹം മാത്രമാണ് കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന്റെ നായകനെന്ന്. എൽ.എൻ.ജി. പൈപ്പ് ലൈൻ പദ്ധതിക്ക് ഞങ്ങൾ അനുകൂലമല്ലേ, അത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ; കൂടംകുളം പദ്ധതിക്ക് ഞങ്ങൾ അനുകൂലമല്ലേ, അത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ: R-APDRP പൊളിച്ചത് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. എന്റെ ചോദ്യം, വിഴിഞ്ഞം ഇറമുഖ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അഞ്ച് കമ്പനികൾ യോഗ്യത തെളിയിച്ചതിനുശേഷം നിർമ്മാണ കരാറിന്റെ കരടിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? നിർമ്മാണ കരാറിന്റെ കരടിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടല്ലേ ബാക്കിയുള്ള നാല് കമ്പനികൾക്കും ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായത്; ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ് യോഗ്യത തെളിയിച്ചതിനുശേഷം നിർമ്മാണ കരാറിന്റെ കരടിൽ മാറ്റം വരുത്തിയത്?

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, ഇതിനകത്ത് എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ അതിനെല്ലാം ഇറമുഖ കമ്പനിയുടെയും മന്ത്രിസഭയുടെയും അംഗീകാരമുണ്ട്, അത് വെബ്സൈറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. എല്ലാ പ്രീ-ബിഡ് മീറ്റിംഗുകളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്, എല്ലാ കമ്പനികൾക്കും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്, അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട സമയവും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാം സുതാര്യമായിട്ടാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ, ഓർഡർ. ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.

2. രേഖാമൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

(i) നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ

സ്റ്റുഡന്റ്സ് പോലീസ് കേഡറ്റ് പദ്ധതി

3 (*2) ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ് :
ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ :
ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം :
ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ : താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സ്റ്റുഡന്റ്സ് പോലീസ് കേഡറ്റ് പദ്ധതി കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കുവാൻ ഈ സർക്കാർ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കാമോ ;

(ബി) കേഡറ്റുകൾക്ക് പരിശീലനം ലഭ്യമാക്കുവാനും പ്രസ്തുത പദ്ധതി കൂടുതൽ സ്കൂളുകളിലേക്കും ഹയർ സെക്കന്ററി/വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി മേഖലകളിലേക്കും വ്യാപിപ്പിക്കുവാനും എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ ;